

**To:** [redacted] [redacted]@gr.nl; [redacted] [redacted]@gr.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 11/16/2020 1:19:23 PM  
**Subject:** FW: Opmerkingen bij advies tekst  
**Received:** Mon 11/16/2020 1:19:23 PM  
[Concept reactie gr 16 nov.docx](#)  
[Doelgroepen grafieken update16nov.docx](#)

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** maandag 16 november 2020 14:15  
**To:** [redacted] <[redacted]@gr.nl>;  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** Opmerkingen bij advies tekst

Beste [redacted]

Jullie hebben duidelijk weer heel hard gewerkt om het advies verder vorm te geven!

Hierbij vinden jullie mijn opmerkingen (ook tekstuele zaken). Grootste punten van aandacht vanuit mij:

- Groepen die nu benoemd worden bij beroepsmatig risico -> nu wordt er soms over hogere risico's (voor infectie) gesproken die we niet kunnen bevestigen met data. Zou het niet beter zijn om het algemener te formuleren?

Bv vanuit beroep niet goed kunnen beschermen en geen 1,5 m maar nauw contact. Ik voeg de info die uit de test straten toe zoals ik eerder stuurde, maar nu met een update (NB hoge risico kinderen komt door het test beleid!).

- Medische risicogroepen -> gaan we in de vergadering nog over spreken

Tot vanavond!

Groet [redacted]